

ПРОТОКОЛ

засідання атестаційної комісії

«31» березня 2025 року

№ 3

ВСП «Дубенський педагогічний фаховий коледж РДГУ»

(найменування закладу освіти, відокремленого структурного підрозділу, органу управління у сфері освіти)

Присутні:

1. БАБАК Валерій Павлович – голова атестаційної комісії директор коледжу;
2. МАЛЮТА Віктор Ростиславович – заступник голови атестаційної комісії, заступник директора з навчальної роботи
3. ГОДУНКО Вікторія Ярославівна – секретар атестаційної комісії, інспектор з кадрів;
4. ПАВЛУНЬ Володимир Степанович – член атестаційної комісії, завідувач навчально-методичного кабінету;
5. САРДИГА Ольга Володимирівна – член атестаційної комісії, завідувач навчально-виробничої практики, голова первинної об'єднаної профспілкової організації;
6. ЗІНЧЕНКО Олександрини Анатоліївна – член атестаційної комісії, голова циклової комісії викладачів гуманітарних дисциплін;
7. КРАСНІЦЬКА Ольга Володимирівна – член атестаційної комісії, голова циклової комісії викладачів фізичної культури та захисту України;
8. НАЙДА Руслана Григорівна – член атестаційної комісії, голова циклової комісії викладачів психолого-педагогічних дисциплін;
9. ДОЛБНЯК Мирослава Миколаївна – член атестаційної комісії, голова циклової комісії викладачів природничих дисциплін;
10. ХАРЧЕНКО Надія Ананіївна – член атестаційної комісії, голова циклової комісії викладачів математичних дисциплін.
11. ПУЛИК Ірина Михайлівна – член атестаційної комісії, голова циклової комісії викладачів музичних дисциплін

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Про атестацію Брюханової Наталії Володимирівни, Годунко Вікторії Ярославівни, Голяченко Марії Олексіївни, Даниленко Мирослави Платонівни, Добровольського Святослава Григоровича, Долбняк Мирослави Миколаївни, Малюти Віктора Ростиславовича, Момотюка Юрія Сергійовича, Недільської Ангеліни Ігорівни, Павлуня Володимира Степановича, Полетко Лариси Миколаївни, Пулик Ірини Михайлівни, Савчука Віталія Ростиславовича, Семещук Віри Мелетіївни, Чайки Наталії Семенівни.

1. СЛУХАЛИ:

- 1.1. Інформацію Зінченко Олександрини Анатоліївни, члена атестаційної комісії, голови циклової комісії викладачів гуманітарних дисциплін, про діяльність у міжатестаційний період Брюханової Наталії Володимирівни. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що в процесі викладання французької мови виявляє високий рівень професіоналізму, ерудиції, активно впроваджує нові технології організації освітнього процесу, інтерактивні форми та методи навчання, що сприяють розвитку комунікативної компетентності студентів. На заняттях Брюханова Н.В. залучає студентів до пошуку нових форм самоаналізу, самоконтролю, самооцінки, вміло організує самостійну роботу студентів. Використовує різні методи та прийоми роботи. Запропонувала

підтвердити Брюхановій Н.В. кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «викладач-методист».

Виступили: Сардига О.В., член атестаційної комісії, завідувач навчально-виробничої практики, яка відмітила, що Брюханова Н.В. ефективно використовує нові технології та джерела інформації, застосовує нестандартні форми проведення занять, що сприяють розвитку творчих здібностей, стимулюють пізнавальну діяльність і забезпечують високий рівень теоретичних знань та практичних умінь студентів. Викладач постійно орієнтує студентів на системну роботу з додатковими джерелами інформації. Підтримала пропозицію.

Питання винесенні на голосування: Брюханова Н.В. відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «викладач-методист».

Результати голосування:

За 11 (одинадцять), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Вирішили: Брюханова Н.В. відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «викладач-методист».

- 1.2. Інформацію Найди Руслани Григорівни, члена атестаційної комісії, голови циклової комісії викладачів психолого-педагогічних дисциплін, про діяльність у міжатестаційний період Годунко Вікторії Ярославівни. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що Годунко В.Я. виявляє достатній рівень професіоналізму, володіє сучасними формами, методами організації освітнього процесу. На заняттях з предметів соціально-педагогічного циклу викладач забезпечує засвоєння студентами основних понять навчальної дисципліни, формування практичних умінь та навичок, передбачених навчальною програмою, використовує традиційні та інноваційні технології. Бере активну участь у роботі комісії, є організатором щорічної олімпіади з соціально-педагогічних дисциплін. Запропонувала присвоїти Годунко В.Я. кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Виступили: Павлунь В.С., член атестаційної комісії, завідувач навчально-методичного кабінету, який зазначив, що викладач активно працює над поповненням та удосконаленням навчально-методичного комплексу дисциплін, що викладає. Підтримав пропозицію.

Питання винесенні на голосування: Годунко В.Я. відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

За 10 (одинадцять), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Вирішили: Годунко В.Я. відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

- 1.3. Інформацію Найди Руслани Григорівни, члена атестаційної комісії, голови циклової комісії викладачів психолого-педагогічних дисциплін, про діяльність у міжатестаційний період Голяченко Марії Олексіївни. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що Марія Олексіївна має фундаментальну науково-методичну підготовку, досконало знає свій предмет. Викладач володіє сучасними методами і прийомами

викладання методики фізичного виховання, використовує прогресивний педагогічний досвід та бере активну участь у його поширенні. Запропонувала підтвердити Голяченко М.О. кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший викладач».

Виступили: Павлунь В.С., член атестаційної комісії, завідувач навчально-методичного кабінету, який зазначив, що в освітній діяльності Марія Олексіївна виявляє високий рівень професіоналізму та ерудиції. В ході викладання освітніх компонентів, під час підготовки здобувачів освіти до проведення пробної та переддипломної педагогічної практики викладач ефективно впроваджує інноваційні педагогічні технології навчання, інтерактивні форми та методи роботи, що сприяють розвитку творчих здібностей студентів, логічного та критичного мислення, стимулюють пізнавальну активність і забезпечують компетентнісний підхід у процесі фахової підготовки студентів. Підтримав пропозицію.

Питання винесенні на голосування: Голяченко М.О. відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший викладач».

Результати голосування:

За 11 (одинадцять), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Вирішили: Голяченко М.О. відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший викладач».

- 1.4. Інформацію Зінченко Олександрини Анатоліївни, члена атестаційної комісії, голови циклової комісії викладачів гуманітарних дисциплін, про діяльність у міжатестаційний період Даниленко Мирослави Платонівни. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що викладач активно використовує в освітньому процесі сучасні інноваційні технології навчання, сприяє використанню нетрадиційних методик навчання студентів з використанням комп'ютерних технологій. Заняття Мирослави Платонівни глибоко пізнавальні, тісно пов'язані з життям, носять інтегрований характер. Запропонувала присвоїти Даниленко М.П. кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Виступили: Сардига О.В., член атестаційної комісії, завідувач навчально-виробничої практики, яка відмітила, що Даниленко М.П. зарекомендувала себе як кваліфікований викладач, що володіє сучасними педагогічними технологіями, має достатній рівень професійних знань, досвід викладацької діяльності, постійно працює над собою з метою самовдосконалення. Викладач постійно орієнтує студентів на системну роботу з додатковими джерелами інформації. Підтримала пропозицію.

Питання винесенні на голосування: Даниленко М.П. відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

За 11 (одинадцять), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Вирішили: Даниленко М.П. відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

- 1.5. Інформацію Малюти Віктора Ростиславовича, заступника голови атестаційної комісії, заступника директора з навчальної роботи, про діяльність у міжатестаційний період

Добровольського Святослава Григоровича. За результатами вивчення діяльності практичного психолога встановлено, що Добровольський С.Г. має ґрунтовну фахову підготовку, проводить активну освітню, діагностичну та профілактичну роботу серед студентів та працівників коледжу. Працює над формуванням у них психологічної культури, здійснює консультування, надає практичну допомогу. Розробляє та впроваджує розвивальні, корекційні програми освітньої діяльності з урахуванням індивідуальних, вікових особливостей різних категорій студентів. Здатність допомогти студентам у вирішенні актуальних психологічних проблем студентського та особистого життя, повернути віру у власні сили, характеризує його як висококваліфікованого спеціаліста. Запропонував підтвердити Добровольському С.Г. кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити шляхом присвоєння педагогічного звання «практичний психолог-методист».

Виступили: Павлунь В.С., член атестаційної комісії, завідувач навчально-методичного кабінету, який зазначив, що професійна діяльність Добровольського С.Г. спрямована на вивчення психолого-педагогічних особливостей та прогнозування шляхів формування особистості студента, основними формами роботи практичного психолога є психологічна діагностика, корекційна робота, консультування викладачів, батьків, активна участь у засіданнях педагогічних рад і батьківських зборах. Святослав Григорович будує свою роботу відповідно до основних принципів професійної етики. Професіограма Добровольського С.Г. включає такі домінанти: інтелектуальність, соціальність, емоційну стабільність, практичність. Володіє психологічною і професійною компетентністю, емоційно-ціннісним досвідом практичної діяльності. Підтримав пропозицію.

Питання винесенні на голосування: Добровольський С.Г. відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити шляхом присвоєння педагогічного звання «практичний психолог-методист».

Результати голосування:

За 11 (одинадцять), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Вирішили: Добровольський С.Г. відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити шляхом присвоєння педагогічного звання «практичний психолог-методист».

- 1.6. Інформацію Малюти Віктора Ростиславовича, заступника голови атестаційної комісії, заступника директора з навчальної роботи, про діяльність у міжатестаційний період Долбняк Мирослави Миколаївни. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що Долбняк М.М. має ґрунтовну фахову підготовку, досконало володіє програмовим матеріалом, активно вивчає та творчо впроваджує перспективний педагогічний досвід. На заняттях вміє лаконічно, образно та виразно подати навчальний матеріал, володіє ораторським мистецтвом, формує в студентів навички самостійного здобуття знань та застосування їх у практичній діяльності, використовує методи компетентнісно-зорієнтованого підходу до організації освітнього процесу. Постійно працює над підвищенням фахової компетентності з метою самовдосконалення. Викладачка ефективно використовує в освітньому процесі сучасні інноваційні технології, нетрадиційні методики навчання студентів, що стимулює пізнавальну активність та забезпечують високий рівень знань; ефективно використовує різноманітні джерела інформації, застосовує нестандартні форми проведення занять, що сприяє розвитку творчих здібностей, стимулює пізнавальну діяльність. Викладач постійно орієнтує студентів на системну роботу з додатковими джерелами інформації. Запропонував присвоїти Долбняк М.М. кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Виступили: Павлунь В.С., член атестаційної комісії, завідувач навчально-методичного кабінету, який зазначив, Долбняк М. М. систематично працює над оновленням навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін. До кожної теми розроблено опорні схеми-конспекти, лекції, методичні рекомендації до семінарських занять, практично-корекційні, тестові завдання різного рівня складності, що дає змогу створити умови для оптимального розвитку здібностей студентів та об'єктивного моніторингу рівня засвоєння навчального матеріалу та сформованості предметних компетентностей здобувачів освіти. Підтримав пропозицію.

Питання винесенні на голосування: Долбняк М.М. відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

За 10 (одинадцять), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Вирішили: Долбняк М.М. відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

- 1.7. Інформацію Зінченко Олександрини Анатоліївни, члена атестаційної комісії, голови циклової комісії викладачів гуманітарних дисциплін, про діяльність у міжатестаційний період Малюти Віктора Ростиславовича. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що Малюта В.Р. має ґрунтовну фахову підготовку, добре володіє програмовим матеріалом. У процесі викладання дисципліни «Історія України» проявляє високий рівень професіоналізму, ерудиції. Віктор Ростиславович — висококваліфікований, творчий, креативний педагог. В освітньому процесі використовує новітні досягнення психолого-педагогічної думки, історичної науки. Викладач володіє ефективними формами і методами роботи на занятті, оптимально поєднує вибір репродуктивних і проблемно-пошукових, словесних і практичних методів. Раціонально добирає групові та індивідуальні форми роботи. Віктор Ростиславович активізує пізнавальну діяльність студентів, вчить працювати з історичними джерелами, сприймати і засвоювати історичні, соціологічні поняття, виробляє вміння пояснювати, аналізувати, порівнювати і критично оцінювати історичні факти, явища, діяльність історичних осіб. Запропонувала підтвердити Малюті В.Р. кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити шляхом присвоєння педагогічне звання «викладач-методист».

Питання винесенні на голосування: Малюта В.Р. відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити шляхом присвоєння педагогічне звання «викладач-методист».

Результати голосування:

За 10 (одинадцять), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Вирішили: Малюта В.Р. Малюта В.Р. відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити шляхом присвоєння педагогічне звання «викладач-методист».

- 1.8. Інформацію Бабака Валерія Павловича, голови атестаційної комісії, директора коледжу, про діяльність у міжатестаційний період Малюти Віктора Ростиславовича. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що Віктор Ростиславович володіє знаннями основ науки про управління, технологіями управління соціальними системами, уміє проектувати цілі, планувати, організовувати, коректувати, аналізувати результати освітнього процесу в системах студент-викладач-заступник, викладач-викладач,

викладач-заступник; орієнтується у загальних питаннях методології навчання, сучасних освітніх технологіях, уміє застосовувати ці знання у проектуванні реального освітнього середовища. Запропонував про атестувати Малюту В.Р. на відповідність займаній посаді.

Виступили: Павлунь В.С., член атестаційної комісії, завідувач навчально-методичного кабінету, який зазначив, що Малюта В.Р. у своїй діяльності дотримується чіткого цілепокладання, підпорядкування всього комплексу заходів основній меті і завданням освітнього процесу, врахування циклічності педагогічних процесів, дотримання принципів планування дозволяють заступнику забезпечувати високу ефективність організації навчального процесу у закладі. Відтворюючи систему традиційних управлінських функцій, Віктор Ростиславович спрямовує творчу діяльність колективу на розвиток педагогічної системи навчального закладу освіти шляхом опанування інновацій, створення оригінальної освітньої практики в коледжі. Підтримав пропозицію.

Питання винесені на голосування: Малюта В.Р. відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

За 10 (одинадцять), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Вирішили: Малюта В.Р. відповідає займаній посаді.

- 1.9. Інформацію Пулик Ірини Михайлівни, члена атестаційної комісії, голови циклової комісії викладачів музичних дисциплін, про діяльність у міжатестаційний період Момотюка Юрія Сергійовича за результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що Момотюк Ю.С. ініціативний та творчий педагог. В організації освітнього процесу використовує різноманітні форми роботи, вміло активізує розумову, пізнавальну, музичну діяльність студентів. Викладач володіє вмінням доступно подати студентам будь-який музичний матеріал, досягти його свідомого засвоєння та практичного застосування. Під час проведення занять зосереджує увагу студентів на головному, заохочує до самостійного опанування музичними творами, стимулює до активної пізнавальної діяльності та творчого пошуку. Запропонувала підтвердити Момотюку Ю.С. кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший викладач»

Питання винесені на голосування: Момотюк Ю.С. відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший викладач».

Результати голосування:

За 11 (одинадцять), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Вирішили: Момотюк Ю.С. відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший викладач».

- 1.10. Інформацію Найді Руслани Григорівни, члена атестаційної комісії, голови циклової комісії викладачів психолого-педагогічних дисциплін, про діяльність у міжатестаційний період Недільської Ангеліни Ігорівни. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що метою фахової діяльності Недільської А.І. є опанування студентами системи компетентностей, необхідних у професійній діяльності майбутніх педагогів. Ангеліна Ігорівна уміє вирішувати педагогічні ситуації, знає основні нормативно-правові акти в галузі освіти. Викладач успішно використовує методичні прийоми, педагогічні засоби, різні форми позаурочної роботи, з метою забезпечення якісної організації освітнього процесу. В своїй педагогічній діяльності Недільська А.І. активно впроваджує

інноваційні, інформаційно-комунікаційні технології. Запропонувала присвоїти Недільській А.І. кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Виступили: Сардига О.В., член атестаційної комісії, завідувач навчально-виробничої практики, яка відмітила, що Ангеліна Ігорівна є співукладачем методичних рекомендацій: «Методичні рекомендації до соціально-педагогічної практики «Волонтерська діяльність» для студентів спеціальності 231 Соціальна робота», «Методичні рекомендації до літньої педагогічної практики для студентів спеціальності 231 Соціальна робота», «Методичні рекомендації до психолого-педагогічної практики «Спостереження за освітньою роботою вчителя-класовода в перші дні дитини в школі» для студентів спеціальності 013 Початкова освіта». Недільською А.І. розроблено комплекси онлайн-тестів, оновлено навчально-методичні комплекси дисциплін, що свідчать про високий рівень професійної майстерності викладача. Підтримала пропозицію.

Питання винесенні на голосування: Недільська А.І. відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Результати голосування:

За 11 (одинадцять), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Вирішили: Недільська А.І. відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

- 1.11. Інформацію Харченко Надії Ананіївни, члена атестаційної комісії, голови циклової комісії викладачів математичних дисциплін, про діяльність у міжатестаційний період Павлуна Володимира Степановича. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що Павлунь В.С. є досвідченим викладачем з високим рівнем професіоналізму, має ґрунтовну фахову підготовку, досконало володіє нетрадиційними сучасними формами проведення занять, забезпечує умови для якісного засвоєння студентами освітніх програм на рівні державних вимог. У процесі викладання інформатики та дисциплін додаткової кваліфікації систематично використовує передовий педагогічний досвід, бере активну участь у його поширенні. На своїх заняттях значну увагу приділяє прищепленню інформаційної культури здобувачами освіти різних спеціальностей, широкому впровадженню інформатизації в освітній процес. Володимир Степанович постійно працює над удосконаленням комплексу методичного забезпечення навчальних дисциплін та позааудиторної роботи студентів, він є автором багатьох методичних розробок. Запропонувала підтвердити Павлуню В.С. кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «викладач-методист».

Виступили: Бабак В.П., голова атестаційної комісії, директор коледжу, який відмітив, що під час проведення занять Павлунь В.С. вдало реалізовує принципи науковості, наочності, дотримується логічної послідовності у висвітленні матеріалу, викладає його зрозуміло, доступно, роз'яснюючи складні положення, виокремлює головні моменти, викликає та підтримує інтерес аудиторії до предмету. Викладач має власну систему викладу матеріалу, яка ґрунтується на вміль організації самостійної роботи студентів та забезпечує здатність їх до самовдосконалення, саморозвитку, самопізнання. Підтримав пропозицію.

Питання винесенні на голосування: Павлунь В.С. відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «викладач-методист».

Результати голосування:

За 10 (одинадцять), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Вирішили: Павлунь В.С. відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «викладач-методист».

- 1.12. Інформацію Зінченко Олександрини Анатоліївни, члена атестаційної комісії, голови циклової комісії викладачів гуманітарних дисциплін, про діяльність у міжатестаційний період Полетко Лариси Миколаївни. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що Полетко Л.М. має глибокі теоретичні знання з фахових дисциплін, досконало володіє методикою викладання навчального матеріалу. Творчо застосовує ефективні форми і методи організації освітнього процесу. Активно впроваджує інноваційні методики, інтерактивні технології, створює умови для формування творчих здібностей, критичного мислення та інтелектуального розвитку особистості, велику увагу приділяє організації дослідницької та пошукової роботи майбутніх фахівців, формуванню у них професійних компетенцій. Запропонувала присвоїти Полетко Л.М. кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Питання винесенні на голосування: Полетко Л.М. відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

За 11 (одинадцять), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Вирішили: Полетко Л.М. відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

- 1.13. Інформацію Малюти Віктора Ростиславовича, заступника голови атестаційної комісії, заступника директора з навчальної роботи, про діяльність у міжатестаційний період Пулик Ірини Михайлівни. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що Пулик І.М. висококваліфікований, творчий педагог. У освітньому процесі методично обґрунтовано й ефективно використовує найновіші досягнення психолого-педагогічної науки. Запорукою педагогічних успіхів Пулик І.М. є її висока професійна майстерність, педагогічна етика у поєднанні із глибоким знанням методичних засад дисциплін, які вона викладає. Відмінною рисою стилю роботи Ірини Михайлівни є чітка спрямованість усієї діяльності на досягнення високого кінцевого результату. Система роботи викладача базується на сучасних педагогічних технологіях, головна мета яких – зробити навчання творчим, особистісно зорієнтованим, сформувати у студентів стійкий інтерес до навчання, результатом якого мають стати ґрунтовні знання, розвиток критичного мислення, формування високої культури, виховання естетичного смаку. Провідним засобом реалізації загальнокультурної компетентності студентів викладач вважає розвиток їх творчих здібностей через музично-творчу діяльність, яка представлена різноманітними видами роботи (слухання музики, різні форми співу, елементарне музикування, музично-ритмічні рухи, диригування, ознайомлення з історією та теорією музики, творчі форми музичної діяльності). Запропонував підтвердити Пулик І.М. кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити шляхом присвоєння педагогічне звання «викладач-методист».

Питання винесенні на голосування: Пулик І.М. відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити шляхом присвоєння педагогічне звання «викладач-методист».

Результати голосування:

За 10 (одинадцять), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Вирішили: Пулик І.М. відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «викладач-методист».

- 1.14. Інформацію Павлуня Володимира Степановича, члена атестаційної комісії, завідувача навчально-методичного кабінету, про діяльність у міжатестаційний період Савчука Віталія Ростиславовича. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що вихователь гуртожитку проводить виховну, культурно-масову та соціально-оздоровчу роботу з мешканцями гуртожитку, особливу увагу приділяє вихованню молоді у дусі взаємодопомоги та поваги до правил співжиття. У своїй роботі застосовує форми і методи, які надають можливість кожному студенту різносторонньо проявляти себе. Основними цілями і завданнями виховної роботи в гуртожитку Віталій Ростиславович вважає: профілактику асоціальної і протиправної поведінки студентів, забезпечення успішної адаптації першокурсників до умов проживання в гуртожитку, формування потреби в здоровому способі життя та сприяння роботі студентського самоврядування. Запропонував присвоїти Савчуку В.Р. кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Питання винесенні на голосування: Савчук В.Р. відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

За 11 (одинадцять), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Вирішили: Савчук В.Р. відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

- 1.15. Інформацію Зінченко Олександрини Анатоліївни, члена атестаційної комісії, голови циклової комісії викладачів гуманітарних дисциплін, про діяльність у міжатестаційний період Семещук Віри Мелетіївни. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що Семещук В.М. є висококваліфікованим педагогом, що володіє інноваційними методиками й технологіями, активно їх використовує та поширює в освітньому середовищі, застосовує широкий спектр стратегій навчання. Вміє продукувати оригінальні, інноваційні ідеї, застосовує нестандартні форми проведення занять з історії України. Постійно працює над створенням умов для свідомої орієнтації студентів у сучасному просторі, суспільстві, формуванню у них громадянської позиції, підвищення рівня духовної культури, культури спілкування й діяльності для сприяння їх соціалізації, активному включенню в соціально-політичне та економічне життя суспільства, свідомому вибору та підготовці до майбутньої професійної діяльності. Запропонувала підтвердити Семещук В.М. кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити шляхом присвоєння педагогічне звання «викладач-методист».

Виступили: Малюта Віктор Ростиславович, заступник голови атестаційної комісії, заступник директора з навчальної роботи, який відмітив, що викладачка на заняттях оптимально поєднує вибір репродуктивних і проблемно-пошукових, словесних і практичних методів навчання. Раціонально добирає групові та індивідуальні форми роботи на занятті. Використовує сучасні навчально-інформаційні технології, можливості Інтернету. Багато уваги зосереджує на формуванні у студентів умінь визначати, відбирати і використовувати у процесі пошуку інформації, різні види історичних джерел. Підтримав пропозицію.

Питання винесенні на голосування: Семещук В.М. відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити шляхом присвоєння

педагогічне звання «викладач-методист».

Результати голосування:

За 11 (одинадцять), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Вирішили: Семещук В.М. відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити шляхом присвоєння педагогічне звання «викладач-методист».

- 1.16. Інформацію Бабака Валерія Павловича, голови атестаційної комісії, директора коледжу, про діяльність у міжатестаційний період Семещук Віри Мелетіїни. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що Семещук В.М. володіє високими загальнофаховими компетентностями, активно застосовує методи навчальних проектів з використанням ІКТ, співпрацює з культурно-просвітницькими, громадськими, освітніми установами та масмедіа міста. Особливістю діяльності заступника директора є педагогічний оптимізм, проектування цілей виховання, прогнозування шляхів становлення майбутнього спеціаліста, конструювання методичних та виховних підходів і здатність передбачати можливі результати, духовний вплив на студентський колектив та особистість студента. Віра Мелетіївна вчить студентів використовувати способи діяльності й моделі поведінки, що відповідають чинному законодавству України, задовольняють власні інтереси особи та захищають права людини й громадянина; робити свідомий вибір та застосовувати демократичні технології прийняття індивідуальних і колективних рішень. Запропонував про атестувати Семещук В.М. на відповідність займаній посаді.

Питання винесені на голосування: Семещук В.М. відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

За 11 (одинадцять), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Вирішили: Семещук В.М. відповідає займаній посаді.

- 1.17. Інформацію Найді Руслани Григорівни, члена атестаційної комісії, голови циклової комісії викладачів психолого-педагогічних дисциплін, про діяльність у міжатестаційний період Чайки Наталії Семенівни. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що Чайка Н.С. має ґрунтовну фахову підготовку та володіє сучасними методами та прийомами викладання педагогічних дисциплін та активно впроваджує інноваційні технології навчання, інтерактивні форми та методи роботи, що сприяють розвитку творчих здібностей студентів, логічного та критичного мислення, стимулюють пізнавальну активність і забезпечують високий рівень знань студентів. Під час проведення занять Наталія Семенівна вдало реалізовує принципи науковості, наочності, дотримується логічної послідовності у висвітленні матеріалу, викладає його доступно, виокремлює головні моменти, викликає та підтримує інтерес аудиторії до предмету. На її заняттях панує атмосфера творчості та співробітництва, вільне висловлювання думок, пошук рішень. Запропонувала присвоїти Чайці Н.С. кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Виступили: Сардига О.В., член атестаційної комісії, завідувач навчально-виробничої практики, яка відмітила, що Чайка Н.С. зарекомендувала себе як кваліфікований викладач, що володіє сучасними педагогічними технологіями, має достатній рівень професійних знань, досвід викладацької діяльності, постійно працює над собою з метою самовдосконалення. Особливу увагу приділяє підготовці студентів до проходження педагогічної практики. Під керівництвом Чайки Н.С. організовуються та проводяться різні види практичної підготовки

здобувачів освіти з додаткової кваліфікації «Організатор роботи з учнівськими об'єднаннями». Підтримала пропозицію.

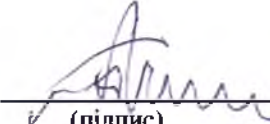
Питання винесенні на голосування: Чайка Н.С. відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

За 11 (одинадцять), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

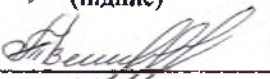
Вирішили: Чайка Н.С. відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Голова атестаційної комісії


(підпис)

Валерій БАБАК

Секретар атестаційної комісії


(підпис)

Вікторія ГОДУНКО